

ВЫ ГОТОВЫ НЕ МОЛЧАТЬ?

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВОГО В РОССИИ
ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРТНЁРСКОГО НАСИЛИЯ
В ЛГБТ+ ОТНОШЕНИЯХ

ПРИВЕТ!

Мы — Ресурсный центр для ЛГБТ+ в Екатеринбурге, и в 2018–2019 году мы провели первое в России исследование уровня партнёрского насилия в отношениях ЛГБТ+людей.

До сих пор в нашей стране не было подобных исследований: например, доклад за 2018 год от Human Rights Watch сообщает, что в России нет сводной статистики по домашнему насилию, а та, что имеется, носит разрозненный характер.* В самом докладе упоминается статистика МВД и данные различных исследований, но ни одно из них не относится к проблеме партнёрского насилия в ЛГБТ+ отношениях. Подобные исследования необходимы для разработки региональных и национальных программ профилактики партнёрского насилия в ЛГБТ+ отношениях в России. При регулярном повторении исследования его данные помогут оценить эффективность реализуемых программ профилактики. Именно поэтому мы инициировали наше исследование.

В этой брошюре мы поделимся не только результатами исследования, но и полезной информацией для специалистов, оказывающих помощь ЛГБТ+персонам, и для всех интересующихся темой.

Из нашей брошюры вы узнаете:

- сколько ЛГБТ+людей столкнулись с насилием в отношениях;
- какие виды насилия наиболее распространены;
- почему люди не могут «просто уйти» из насилийных отношений;
- какие, по мнению респондентов, необходимы системные преобразования, чтобы ЛГБТ+ персоны могли получить своевременную помощь;
- список кризисных центров и дружественных организаций, готовых предоставлять укрытие и помочь ЛГБТ+ персонам.

* <https://www.hrw.org/russia/report/2018/10/25/323648>

ОГЛАВЛЕНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ

ПРИВЕТ! 3

МЕТОДОЛОГИЯ 5

- СТАТИСТИКА ОСНОВНОГО БЛОКА ВОПРОСОВ ПО ВИДАМ НАСИЛИЯ 8

- Физическое насилие 8

- Репродуктивное насилие 18

- Неглехт 19

- Финансовое насилие 22

- Сексуальное насилие 24

- Информационное насилие 26

- Виды насилия, сенситивные для ЛГБТ+ 27

- Насилие, связанное с аддикциями 29

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ О ПРОЯВЛЕНИИ НАСИЛИЯ 30

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НАСИЛИЮ 32

- 40. «Обращались ли вы за психологической/юридической помощью к кому это привело?» 32
- 41. «Делились ли вы ситуацией с подругами/друзьями/родственниками, как они отреагировали?» 33
- 42. «Была ли у вас возможность выхода из этих отношений?» 34
- 45. «Что на уровне государства и общества помогло бы ЛГБТ+ людям, оказавшимся в насильственных отношениях?» 38

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 40

ГЛОССАРИЙ 42

ENGLISH SUMMARY 52

ДРУЖЕСТВЕННЫЕ КРИЗИСНЫЕ ЦЕНТРЫ И ОРГАНИЗАЦИИ 58

Разработкой и распространением опроса, а также обработкой и интерпретацией результатов занималась команда правового проекта «Вы готовы не молчать?», работающего на базе Ресурсного центра с 2016 года.

Исследование проводится с 01.08.2018 по настоящее время. В этом издании представлены результаты 1539 обработанных анкет, поступивших по 07.04.2019 включительно.

+ Цели исследования:

- выявление уровня абызивных проявлений в ЛГБТ+ отношениях;
- оценка респондентами доступности квалифицированной помощи.

+ Презентация результатов исследования:

- информирование государства, общественности и кризисных центр о проблеме насилия в ЛГБТ+ сообществе (информационная кампания в соцсетях, обращения в кризисные центры и др.);
- привлечение внимания специалистов_ок, работающих с ЛГБТ+, к существованию проблемы абызива в ЛГБТ+ отношениях и к необходимости поддержки ЛГБТ+ сообщества.

Метод:

Эмпирическое исследование с помощью онлайн-опроса на платформе Google Forms. Опрос содержит 53 открытых и закрытых вопроса и состоит из трёх разделов:

- 1) Вопросы, касающиеся абызивных проявлений в отношениях.
- 2) Общие вопросы, связанные с возможностью получить поддержку.
- 3) Демографические вопросы и согласие на обратную связь и обработку данных.

Мы предположили низкую осведомлённость респондентов_ок о формах проявления насилия, поэтому составили вопросы, избегая узкоспециализированных терминов, но с описанием конкретных обстоятельств, чтобы респонденты могли легко опознать ситуацию и соотнести со своим опытом.

Подобные формулировки также выполнили функцию информирования ЛГБТ+ сообщества о возможных проявлениях насилия, которые могут быть неочевидными.

Для обработки полученных результатов использовались количественный и качественный анализ.

Целевая группа

Представительницы и представители ЛГБТ+ сообщества, проживающие на территории России: те, кто сталкивались лично или стали свидетелями насилия в ЛГБТ+ отношениях, а также ЛГБТ+ персоны, которые не сталкивались с сабьюзивными проявлениями в своих отношениях.

Поскольку это первое всероссийское исследование, нашей задачей было охватить как можно больше респондент_ок из разных регионов страны.

+ Каналы распространения анкеты:

- тематические ЛГБТ+ сообщества в различных социальных сетях — как общие, так и созданные для отдельных сообществ (порталы для трансгендерных персон, приложения для гей/лесбиянокомств и т. д.);
- лидер_ки общественного мнения среди ЛГБТ+ и фем-активист_ок, а также психолог_инь;
- нетематические дружественные медиа (такие как, например, «Нож» и Wonderzine).

Репрезентативность выборки в данном исследовании выражается в сбалансированности количества ответов всех социальных групп, входящих в ЛГБТ+ спектр. Тем не менее в своих результатах мы отмечаем неравномерность распределения ответов, в частности мало представлены молодёжь до 18 лет, люди старше 41 года, трансгендерные женщины.

- До 18 — 12%;
- 18–22 — 41,8%;
- 23–30 — 29,4%;

- 31–40 — 13,4%;
- 41–60 — 3,2%;
- 61 и старше — **непредставлены**.

Заполнившие анкету указали гендерную идентичность как:

- цисгендерная женщина — 46%;
- цисгендерный мужчина — 18,6%;
- трансгендерная женщина — 2,4%;
- трансгендерный мужчина — 10,9%;
- небинарная персона — 11,2%;
- затруднились ответить — 6,3%;
- Указали более узкую гендерную идентичность (агендер, бигендер, квир и прочие) — 4,6%.

Представленность людей различных сексуальных идентичностей мы оцениваем как достаточную:

- лесбиянка — 28,6%;
- гей — 20,5%;
- бисексуал_ка — 27,9%;
- указали в своих ответах «Другое» (идентичность, отличную от предложенных) — 13,6%;
- затруднились ответить — 3,8%;
- гетеросексуал_ка — 5,4%.

СТАТИСТИКА

ОСНОВНОГО БЛОКА В ОПРОСОВ ПО ВИДАМ НАСИЛИЯ

ЧЕСКОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОРУЖИЯ ИЛИ БЕЗ НЕГО.

При разработке исследования мы выделили следующие виды насилия: физическое, психологическое, репродуктивное, неглэкт, финансовое, секулярное, информационное, а также отдельно рассмотрели зависимости и сенситивные для ЛГБТ+ отношений виды насилия (аутинг, мистендеринг и т. д.)^{*}

Изначально мы составили вопросы, которые распределялись по виду и по степени тяжести проявления, а затем перемешали их для более равномерного распределения и во избежание эффекта предсказуемости для респондент_ок. Поэтому в дальнейшем отчёте вопросы, относящиеся к одному виду насилия, имеют непоследовательную нумерацию.

Помимо ответов «да» и «нет» мы обозначили следующие группы ответов:

- «брак» — ответы, не относящиеся к содержанию вопроса (троллинг, критика, ответы не по теме);
- «затрудняюсь ответить» — все ответы, где респондент_ки сообщили, что сомневаются, не владеют информацией;
- «считают вопрос неактуальным» — все ответы, где респондент_ки сообщали, что вопрос не актуален для них, с указанием причин или безуказания.

Средний показатель по каждому из видов насилия высчитывался методом среднего арифметического.

ФИЗИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ

Физическое насилие — нарушение физической неприкосновенности другого человека с целью унижения и причинения ему боли и страданий. Физическое насилие — самый распространяемый вид насилия, поскольку ужерты остаются видимые повреждения.

Физическим насилием считается: дергание за волосы, удары, избиение, удушение, царапание, отравление, поджоги и причинение физических страданий другими способами, агрессивный физический контакт (толчки, пинки, бросание предметов в человека) или ограничение передвижения, физи-

ВЫЯВЛЕНИЮ ФИЗИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ БЫЛИ ПОСВЯЩЕНЫ 6-Й, 13-Й, 19-Й И 25-Й ВОПРОСЫ НАШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

+ 6. Прикасал_ась ли ваш_а партнёр_ка к вам без разрешения теми способами, которые вам не нравятся, хотя вы уже сообщили о том, что вам это не по душе (трягает волосы, щекочет, перегораживает путь, слишком сильно обнимает)?

Нет — 28,7%, 431 человек.
Да — 71%, 1103 человека.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — 0,1%, 1 человек.
Брак — 0,2%, 3 человека.

+ 13. Позволял_а ли себе ваш_а партнёр_ка тычки, щипки, шлепки, толчки, которые причиняли боль, после того, как вы просили не делать так в отношении вас?

Нет — 44,4%, 683 человека.
Да — 55,1%, 848 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — 0,2%, 3 человека.
Брак — 0,3%, 4 человека.

+ 19. Наносил_а ли ваша партнёр_ка вам явные телесные повреждения, от которых оставались следы или приходилось обращаться за медицинской помощью?

Нет — 73,6%, 1132 человека.
Да — 25,8%, 393 человека.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — 0,3%, 5 человек.
Брак — 0,3%, 5 человек.

+ 25. Бывали ли ситуации в совместных поездках на машине, когда

* Подробные определения будут даны в тексте, а также их можно найти в глоссарии.

Ваш_а партнёр_ка агрессивно водил_а транспортное средство, игнорируя ваши призыва ехать аккуратнее?

Нет – 82,8%, 1274 человек.

Да – 14%, 214 человек.

Затруднились ответить – нет ответов.

Считают вопрос неактуальным – 3,1%, 48 человек.

Брак – 0,1%, 2 человека.

По результатам опроса, респондент_ки, чьи супруги/супружеские пары сталкиваются с сексуальными приключениями (вопрос 6). Этот вид физического насилия – наименее явный, однако его систематическое проявление нарушает физические границы и приводит к потере психологического комфорта и безопасности.

Профилактикой этого вида насилия является информирование людей о культуре согласия, физических границах и необходимости уважать чужие чувства.

В среднем 41,4% опрошенных сталкиваются с физическим насилием в своих отношениях.

Наиболее тяжёлому проявлению физического насилия – явным телесным повреждениям, от которых оставались следы или приходилось обращаться за медицинской помощью, – подверглась четверть опрошенных:

Нет – 73,6%, 1132 человека	...
Да – 25,8%, 393 человека	...
Считают вопрос неактуальным – 0,3%, 5 человек	...
Брак – 0,3%, 5 человек	...

Психологическое насилие, также эмоциональное или моральное насилие – это форма насилия, которая может приводить к психологической травме, в том числе тревожности, депрессии и посттравматическому стрессовому расстройству.

В шкале конфликтных тактик (CTS), применяемой во многих психологических исследованиях, выделяется около 20 характерных проявлений психологического насилия, объединённых в три более общих категории:

- Вербальная агрессия (например, высказывания, имеющие целью вызвать у человека обиду или раздражение);
- Доминантное поведение (например, ограничение общения человека сего_её_родственниками);
- Проявления ревности (например, обвинения в неверности).

К проявлениям психологического насилия также относят действия, поддерживающие самооценку и самоуважение человека (например, постоянную критику, преуменьшение способностей человека, оскорблений), запугивание, угрозы причинения физического вреда самому себе, партнёр_ке, детям, друзьям или родственникам партнёр_ки, убийство домашних животных, уничтожение личных вещей партнёр_ки, насилие и изоляцию от семьи или друзей, глазлатинг, отрицание фактов насилия в прошлом.

Для этого вида насилия характерно формирование климата или поведенческого паттерна, и важным компонентом для выявления эмоционального насилия является систематический, повторяющийся характер. Эмоциональное насилие может быть намеренным или неосознанным.

Блок, посвящённый психологическому насилию, получился самым обёмным и включил в себя 1-й, 8-й, 9-й, 11-й, 16-й, 17-й, 18-й, 20-й, 23-й, 26-й, 27-й, 29-й, 32-й, 35-й, 36-й вопросы. Такое неравномерное распределение получилось из-за того, что психологическое насилие имеет множество проявлений, которые сложно распознать.

+ 1. Использовал_а ли ваш_а партнёр_ка насмешки, унижение и обес-

щечивание ваших достижений?

Нет – 65,4%, 1005 человек.

Да — 34,4%, 530 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,2%, 3 человека.

- + 8. Преследовал_али вас ваш_а партнёр_ка (караулил_а возле дома, встречал_а у работы, навязчиво и без предупреждения появлялся в тех местах, где вы обычно бываете, звонил_а и молчал_а в трубку и т. д.)?

Нет — 69,7%, 1072 человека.

Да — 30%, 462 человека.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — 0,1%, 1 человек.

Брак — 0,2%, 3 человека.

- + 9. Бывало ли у вас ощущение, что ваш_а партнёр_ка слишком бурно романтично ухаживает, опережая события (дорогие подарки, признания в любви, настойчивые предложения съехаться в первые дни после начала отношений, когда вы внутренне ещё не готовы к таким серьёзным шагам)?

Нет — 54%, 831 человек.

Да — 45,8%, 704 человека.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,2%, 3 человека.

Цитата:
 «Меня пытались изолировать, негативно отзываясь как о моих друзьях, так и о родителях. Это вылилось в определённые проблемы, после которых мне понадобилось лечение».

- + 16. Использовал_али когда-либо ваш_а партнёр_ка оскорбления в ваш адрес (во время ссор/повседневном общении и т. д.)?

Нет — 30%, 430 человек.

Да — 69,8%, 1105 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

- + 18. Применял_али когда-либо ваш_а партнёр_ка угрозы, шантаж, ультиматумы в отношении вас («я тебя сейчас ударю», «если ты сейчас не придёшь, я собираю вещи», «выбирай: или я, или твоё хобби») и т. д.)?

Нет — 40,5%, 623 человека.

Да — 59,4%, 914 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,1%, 1 человек.

Цитаты:

«Расстаться было трудно, мой партнёр долгое время не хотел расставаться со мной, вечно пытаясь мириться, а когда я не давала согласия, то начинали шантаж и оскорбления».

«Я嘗試алася уйти где-то пять раз. Каждый раз были истерики, обмороки, манипуляции, потом заверения в вечной любви».

«Расстались, но за этим следовали угрозы и запугивание, также меня унижали перед незнакомыми людьми, в том числе и в сети».

- + 11. Запрещал_али вам партнёр_ка встречаться с другими людьми, друзьями, родственниками, общаться с ними («они тебе важнее меня», «если ты сейчас к ним пойдёшь, можешь вообще не возвращаться», «они тебя используют» и так далее)?

Нет — 40,9%, 630 человек.

Да — 58,9%, 905 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,2%, 3 человека.

- + 20. Сталкивались ли вы с отрицанием ваших чувств, эмоций и даже фактов («нет, тебе не холодно», «ты всё выдумываешь, этого не было») «это всё вошло в проекцию»)?

Нет — 32,2%, 495 человек.

Да — 67,7%, 1042 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,1%, 1 человек.

Цитата:

«Одним из самых тяжёлых случаев, скорее всего, был тот, когда меня заставляли говорить, снова применяя газлайтинг и доведя меня до состояния, где я не могла говорить голосом, потому что мое сознание просто не давало мне это сделать. Я не знали, что мне делать, ведь извинения уже давно не помогали и я просто не понимали, что же хочет от меня услышать партнёр, пребывающая просто в ужасе».

+

23. Вы когда-либо опасались высказать свою точку зрения или задать вопрос, потому что неоднократно сталкивались с негативной реакцией партнёра_ки на ваши высказывания?

Нет — 20,6%, 317 человек.

Да — 79,2%, 1219 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,1%, 2 человека.

Цитата:

«Я была сильно влюблена и не хотела уходить, к тому же она была психологически неустойчивая, я боялась с ней обсуждать проблемы, не то что разорвать отношения. Даже в ярости сказать, что мы расстаёмся, я не имела права, иначе это могло закончиться шантажом, в том числе при помощи попытки суицида».

+

26. Использовали ли ваш_а партнёр_ка игнорирование и/или бойкот в отношении вас?

Нет — 30,1%, 464 человека.

Да — 69,8%, 1073 человека.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,1%, 1 человек.

+ 27. Настраивал_а ли ваш_а партнёр_ка окружение против вас во

время конфликтов (сначала обижает вас, а потом, обращаясь к случайным свидетелям, говорит: «Посмотрите, почему это он_а себя Так странно и неадекватно ведёт?»)/«Нет, вы видели что он_а себе позволяет?»)?

Нет — 61,2%, 942 человека.

Да — 38,3%, 589 человек.

Затруднились ответить — 0,4%, 6 человек.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,1%, 1 человек.

+

29. Запрашдал_а ли вам ваш_а партнёр_ка заниматься хобби?

Нет — 70,7%, 1087 человек.

Да — 29,2%, 449 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,1%, 2 человека.

+

32. Замечали ли вы, что ваш_а партнёр_ка резко сменила поведения

без видимых причин, отчего вы теряли чувство безопасности рядом, боялись лишний раз подойти, сомневались, что ваши отношения стабильны (например, на публике подчёркнуто заботлив_а, с глазу на глаз груб_а; сегодня ласков_ая, завтра злобн_ая)?

Нет — 27,7%, 426 человек.

Да — 71,9%, 1106 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — 0,3%, 5 человек.

Брак — 0,1%, 1 человек.

Цитаты:

«Она требовала быть на телефоне постоянно, объясняя это своей любовью, волнением и заботой. После того, как я попросила её чуть отойти от меня, она написала мне письмо о том, как она разочаровалась и ошиблась во мне. Как она считала нас обоих какими-то особенными, но... Оказалось, я обыкновенная, убывающая».

+ 35. Замечали ли вы в своих отношениях систематически повторяющуюся ситуацию, когда ваш_а партнёр_ка эмоционально раскаивается после преступка и какое-то время ведёт себя подчёркнуто идеально, а потом снова совершает этот же преступок?

- Нет – 30,8%, 474 человека.
- Да – 69%, 1061 человек.
- Затруднились ответить – нет ответов.
- Считают вопрос неактуальным – нет ответов.
- Брак – 0,2%, 3 человека.

Цитата:

«*Спустя какое-то время у меня начались сильные истерики, постоянные мысли о суициде, ведь выхода из этого я не видела. Я постоянно ощущала вину, что всё делала не так, моя самооценка после этих отношений была абсолютно растоптана.*»

+ 36. Перекладывал_а ли ваш_а партнёр_ка свою ответственность на вас («ты не собрал_а мои вещи», «это ты виноват_а, что я забыл_а прийти вовремя»)?

- Нет – 40%, 600 человек.
- Да – 59,9%, 937 человек.
- Затруднились ответить – нет ответов.
- Считают вопрос неактуальным – нет ответов.
- Брак – 0,1%, 1 человек.

Чаще всего респондент_ки опасаются высказывать свою точку зрения или задать вопрос, потому что неоднократно сталкивались с негативной реакцией на свои высказывания (вопрос 23). Постоянное чувство страха и/или стыда, отсутствие прямой коммуникации и стратегии избегания в отношениях на постоянной основе – следствия абызюзивной природы отношений.

Профилактикой может стать совместная и/или индивидуальная терапия, а также информирование о правилах ненасильственного общения.

35-й вопрос касался цикла насилия, и 69% респондент_ов ответили, что

замечали его в своих отношениях.

Цикл насилия – это повторяющийся с увеличением частоты цикл действий, включающий в себя 4 стадии:

- Стадия 1.** Нарастание напряжения в союзе. Возрастает недовольство в отношениях, нарушается общение. На этой стадии жертва старается утихомирить агрессор_ку.
- Стадия 2.** Примирение. Обидчица приносит извинения, объясняет причину жестокости, перекладывает вину на жертву, иногда отрицает произошедшее или убеждает жертву в преувеличении событий («раздувании из мухи слона»).

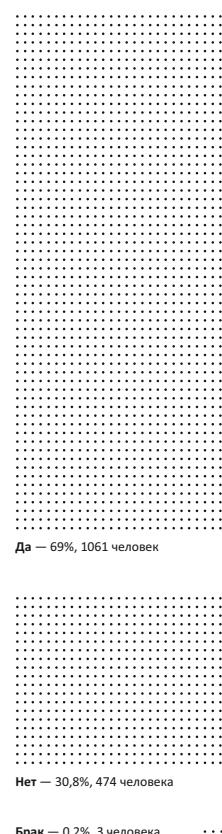
- Стадия 3.** Спокойный период в отношениях («медовый месяц»). Насильственный инцидент забыт, обидчица прощен_а. Фаза называется «медовый месяц», потому что качество отношений между партнёр_ками на этой стадии возвращается к первоначальному.
- Стадия 4.** После «медового месяца» отношения возвращаются на первую стадию, и цикл повторяется. С течением времени каждая фаза становится короче, вспышки жестокости учащаются и причиняют больший ущерб. Теория о циклическом характере домашнего насилия была представлена в 1970-е годы американской исследовательницей Ленор Уокер.

При обнаружении цикла насилия в своих отношениях по возможности необходимо озвучить проблему и обговорить её с партнёр_кой для поиска совместного выхода из ситуации.

В зависимости от степени тяжести проявления можно обратиться за помощью к специалист_кам или в кризисный центр – контакты находятся в конце нашей брошюры.

В среднем с психологическим насилием сталкивались 55,9% опрошенных.

Диаграмма к вопросу №35:



РЕПРОДУКТИВНОЕ НАСИЛИЕ

Репродуктивное насилие — контроль над репродуктивной функцией персоны, склонение к беременности/родам или, напротив, к аборту. Характерны отказ от средств предохранения, шантаж и угрозы.

Несмотря на то, что репродуктивное насилие чаще всего проявляется в гомосексуальных парах по отношению к женщинам, мы включили данный вид насилия в наш опросник, так как внутри ЛГБТ+ сообщества также возможны его проявления.

- + 2. Ставил_али вам ваш_ партнёр_ка условие «Или у нас будет ребёнок — или ты меня потеряешь»?

Нет — 86,5%, 1330 человек.

Да — 11,4%, 175 человек.

Затруднились ответить — 0,1%, 2 человека.

Считают вопрос неактуальным — 1,6%, 25 человек.

Брак — 0,4%, 6 человек.

- + 4. Запрещал_али вам ваш_ партнёр_ка принимать контрацептивы/другие лекарства/гормоны, склоняя вас к зачатию ребёнка?

Нет — 92,1%, 1416 человек.

Да — 4,5%, 70 человек.

Затруднились ответить — 0,1%, 1 человек.

Считают вопрос неактуальным — 2,9%, 45 человек.

Брак — 0,4%, 6 человек.

+ 5. Осуществлял_али ваша партнёр_ка какие-либо обманные действия, чтобы вы забеременели/стали отцом?

Нет — 95%, 1461 человек.

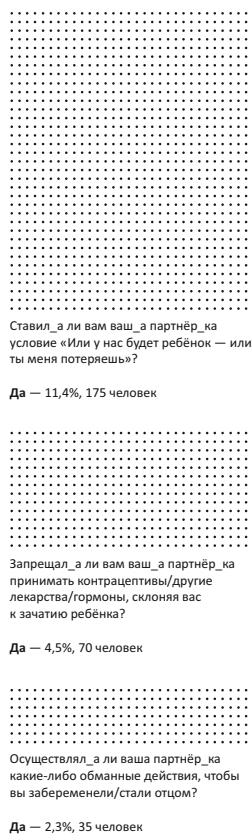
Да — 2,3%, 35 человек.

Затруднились ответить — 0,1%, 2 человека.

Считают вопрос неактуальным — 2,1%, 32 человека.

Брак — 0,5%, 8 человек.

11,4% опрошенных столкнулись с шантажом по поводу появления ребёнка в семье (вопрос 2). 4,5% подверглись прямому воздействию на себя и своё здоровье ради зачатия ребёнка (вопрос 4).



Небольшое количество опрошенных отметили наличие репродуктивного насилия в отношениях. Некоторые число респондентов в отметили, что к ним это не относится, в том числе трансгендерные люди. При формулировке 4-го вопроса мы учили возможность, когда партнёр_ запрещает трансгендерной персоне принимать заместительную гормонотерапию с целью сохранения fertильности. Мы не получили ни одного ответа, описывающего подобный случай.

В среднем только 6% опрошенных сталкиваются с репродуктивным насилием в отношениях, и данный вид насилия является наименее характерным для ЛГБТ+.

НЕГЛЕКТ

Неглехт (neglect) — это пассивная форма насилия. В основе неглекта

лежат нарушение и невыполнение договоренностей и обязанностей.

Типы неглекта (пренебрежения):

- намеренное невыполнение обязанностей: неспособность обеспечить необходимое и достаточное питание, жильё, одежду и защиту, а также медицинскую и/или стоматологическую помощь, что приводит к неоправданному риску для здоровья или жизни подопечного;
- пассивный неглект: удержание человека в неподобающих условиях или неспособность обеспечить необходимое для жизни. Умышленное игнорирование потребностей другого в пище, одежде, безопасности, сне, жилье и медицинской помощью;
- умышленное отрицание потребностей и неоказание помощи человеку, в результате чего подопечённая подвергается риску физического, психического или эмоционального вреда;
- эмоциональное отчуждение: ограничение социальной, интеллектуальной и эмоциональной поддержки, необходимых для роста и благополучия человека.*

Неглект является одним из самых трудно выявляемых видов насилия и включает в себя сочетание сразу нескольких видов насилия, именно поэтому мы выделили его в отдельный блок: 3-й, 7-й, 12-й вопросы.

- + 3. Пренебрегал_али ваш_ партнёр_ка помощью и уходом, когда вы болели, от чего ваше самочувствие ухудшалось или вам приходилось лечиться самостоительно (в состоянии болезни иди пешком за лекарствами, потому что партнёр_ка отказал_ась это делать, самостоятельно вызывать врачей и т.д.)?**
- Нет — 58%, 891 человек.
Да — 40,6%, 625 человек.
Затруднились ответить — нет ответов.
Считают вопрос неактуальным — 1,2%, 19 человек.
Брак — 0,2%, 3 человека.

* <https://femunity.livejournal.com/704300.html>

+ 7. Бывали ли такие ситуации, что вам длительно приходилось откладывать поход к врачу, покупку необходимой одежды/обуви, лекарств, потому что партнёр_ка считала это дорогим, ненужным, вредным, бесполезным?

- Нет — 61,2%, 942 человека.
Да — 38,4%, 590 человек.
Затруднились ответить — нет ответов.
Считают вопрос неактуальным — 0,2%, 3 человека.

+ 12. Игнорировал_али ваш_ партнёр_ка ваши потребности в сне и еде? Пример: громко смеётся и смотрит телевизор, когда вы спите, будит вас, чтобы рассказать что-то несущественное, что можно обсудить на следующий день, съедает всю еду, не оставляя вам возможности утолить голод: «Я не знал_а, что ты захочешь», не обращает внимания на ваши физические потребности, когда вы не дома: «Не выдумывай, мыелисовсем недавно».

Нет — 50,7%, 779 человек.
Да — 49,3%, 756 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.
Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,2%, 3 человека.

Читата:
«В какой-то момент я от неё ушла, ибо она полностью проигнорировала мое состояние во время болезни».

Чаще всего респондент_ки сталкивались с игнорированием своих потребностей в сне и еде — 49,3%.

- Нет — 50,7%, 779 человек
Да — 49,3%, 756 человек
Брак — 0,2%, 3 человека

Это разновидность неглекта серьёзно отражается на здоровье, так как мешает удовлетворять базовые потребности. Мы оцениваем удовлетворение базовых потребностей организма как ресурс для адекватного реагирования на насилие в отношениях. Персоне, лишённой возможности спать и полноценно и своевременно питаться, сложнее отыскать в себе силы и противостоять насилию в отношениях.

Средний показатель проявления неглекта в отношениях среди опрошенных — 42,7%.

ФИНАНСОВОЕ НАСИЛИЕ

Финансовое, или экономическое насилие — это контроль над использованием денег и других материальных ресурсов. Такое поведение затрудняет самостоятельное распоряжение финансами и делает партнёр_а очень зависимым_ым, что, в свою очередь, усугубляет развитие взаимозависимости. Зачастую финансовая зависимость — не единственная причина невозможности разорвать отношения, но одна из наиболее труднопреодолимых: респондент_ки отмечали, что зависимы материально не только из-за насилия партнёра, но и в силу в том числе объективных обстоятельств (отсутствие отдельного жилья, невозможность переехать, общие дети и т. д.). Невозможность распоряжаться собственными ресурсами нарушает целостность психологических границ, а финансовая зависимость становится образом жизни. Преодолеть эти последствия в будущем бывает крайне сложно. Таким образом, планирование помощи людям, находящимся в ситуации финансового насилия в отношениях, должно включать возвращение чувства прямой ответственности за собственное благополучие, ощущения права распоряжаться собственными ресурсами.

Данный блок включает в себя 10-й, 15-й, 28-й, 34-й вопросы.

+ 10. Приходилось ли вам «заслуживать» у партнёр_ки покупку той или иной вещи, если вам не удавалось приобрести её самостоятельно (например выполнять условия или требования партнёр_ки: сексуальные действия, бытовое обслуживание, невысказывание недовольства поведением партнёр_ки)?

Нет — 76,1%, 1169 человек.

Да — 23,6%, 365 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,3%, 4 человека.

+ 15. Брал_а ли (вынуждал_а взять на ваше имя) ваш_а партнёр_ка кредиты на дорогие и статусные вещи, хотя финансовая ситуация очевидно этого не позволяла?

Нет — 89,7%, 1379 человек.

Да — 10%, 155 человек.

Затруднились ответить — 0,1%, 1 человек.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,2%, 3 человека.

+ 28. Запрашал_а ли партнёр_ка вам работать, зарабатывать деньги, реализовываться в карьере?

Нет — 79,5%, 1223 человека.

Да — 20,4%, 313 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,1%, 2 человека.

+ 34. Портил_а ли ваш_а партнёр_ка ваши личные вещи?

Нет — 68,1%, 1048 человек.

Да — 31,7%, 487 человек.

Затруднились ответить — нет ответов.

Считают вопрос неактуальным — нет ответов.

Брак — 0,2%, 3 человека.

Цитата:

«Она на протяжении полгода, если не больше, воровала у меня деньги (обычно наличку), хотя знала, как тяжело они мне даются, а я думала, что это соседи/родственники, а потом и в домовых поверил. Только сейчас я понимаю, что ещё немного — и у меня был бы нервный срыв. Я панически боялась иметь дело с наличкой и вообще брать её в руки, потому

что любые деньги, которые я приносила домой, утром у меня пропадали. Однажды положила их в пакетик, а пакетик приклеил к руке скотчем».

Самый распространённый вид финансового насилия — порча вещей (34-й вопрос). С ним столкнулись 31,7% опрошенных. Порча вещей — тревожный знак, так как в ряде случаев является переходным этапом от исключительно психологических методов к физической агрессии.

Если сравнивать проявления всех видов насилия, то финансовое насилие — одно из наименее распространённых: средний показатель проявления — 21,4%.

Приходилось ли вам «заслуживать» у партнёра покупку той или иной вещи, если вам не удавалось приобрести её самостоятельно (например выполнять условия или требования партнёра: секսуальные действия, бытовое обслуживание, невысказывание недовольства поведением партнёра)?
Да — 23,6%, 365 человек

Брали ли вынуждали взять на ваше имя ваш партнёрка кредиты на дорогие и статусные вещи, хотя финансовая ситуация очевидно этого не позволяла?
Да — 10%, 155 человек

Запрещали ли партнёрка вам работать, зарабатывать деньги, реализовываться в карьере?
Да — 20,4%, 313 человек

Портили ли ваш партнёрка ваши личные вещи?
Да — 31,7%, 487 человек

СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ

Сексуальное насилие — любой нежелательный секьюральный акт или попытка его совершить без однозначного согласия второй стороны; нежелательные секьюральные замечания или зацикливания; любые действия против секьюральности персоны с использованием принуждения, совершаемые любым человеком независимо от его взаимоотношений с жертвой, в любом месте, включая дом и работу, но не ограничиваясь ими. Принуждение может осуществляться при помощи не только физической силы, но и психологического давления, запугивания, шантажа, угроз физической расправой, увольнения с работы или отказа дать работу, которую хотят получить. Насилие может также происходить, когда персона, принуждаемая к сексу, не может дать на это своего согласия, например если он_а пьяна, находится под действием наркотика, заснул_а или психически не способен_а оценить ситуацию.

Данный блок включал три вопроса: 6-й, 14-й и 21-й.

- + 6. Прикасалась ли ваш_а партнёр_ка к вам без разрешения теми способами, которые вам не нравятся, хотя вы уже сообщили о том, что вам это не по душе (трогает волосы, щекочет, перегораживает путь, слишком сильно обнимает)?
- Нет — 28,7%, 431 человек.
Да — 71%, 1103 человека.
- Затруднились ответить — нет ответов.
Брак — 0,2%, 3 человека.
- + 14. Приходилось ли вам заниматься с партнёркой действиями секьюрального характера, когда вам этого не хотелось, чтобы не провоцировать ссору/обиду/долгие уговоры?
- Нет — 46,7%, 719 человек.
Да — 52,9%, 813 человек.
- Затруднились ответить — нет ответов.
Считают вопрос неактуальным — 0,2%, 3 человека.

Читата:

«Партнёр попросил меня нарисовать вещи порнографического характера, зная, что у меня нет времени и энергии на это, а затем, когда он получил наброски, по мнению партнёра, слишком “неразборчивые”, была истерика и абсолютное разрушение меня, оскорблении и обвинение меня в том, что я испортили человечку “игровое настроение”, не смогли уладить его лобидо».

- + 21. Прикасалась ли к вам ваш_а партнёр_ка с секьюральным подтекстом без вашего согласия и зная, что вам это не нравится (невместные для вас ласки в общественных местах, неприятные вам прикосновения к телу и т.д.)?
- Нет — 51,3%, 789 человек.
Да — 48,5%, 746 человек.
- Затруднились ответить — нет ответов.
Брак — 0,2%, 3 человека.

Вопрос 14 был выделен командой в четвёрку самых тревожных показателей насилия наряду с мистендерингом, следами побоев и домогательствами.

Считают вопрос неактуальным — 0,2%, 3 человека
Брак — 0,2%, 3 человека

Нет — 46,7%, 719 человек

Да — 52,9%, 813 человек

Считают вопрос неактуальным — 0,2%, 3 человека
Брак — 0,2%, 3 человека

ВИДЫ НАСИЛИЯ, СЕНСИТИВНЫЕ ДЛЯ ЛГБТ+

Отдельным блоком мы выделили виды насилия, характерные исключительно или в основном для ЛГБТ+ персон.

Последствия информационного насилия могут быть достаточно тяжёлыми — потеря положительной репутации, материальных средств, уверенности в себе, нарушение психологического и эмоционального благополучия, поэтому мы включили этот вид насилия, хотя и в блок вошёл всего один вопрос.

ИНФОРМАЦИОННОЕ НАСИЛИЕ

Информационное насилие — активное воздействие на сознание человека, проводимое без его согласия и нарушающее информационную свободу личности. Основными формами информационного насилия являются информационный прессинг, искаженная информация, нелегитимная информация, недостоверная информация.

+ 33. Использовал_али ваш_а партнёр_ка искажённую или недостоверную информацию, чтобы ввести вас в заблуждение (например искал_а достоверность фактов, которые вам неизвестны, говорил_а неправду, пользуясь вашим доверием, с целью получить выгоду или выставить вас в плохом свете)?

Нет — 48,6%, 748 человек

Да — 51%, 784 человека

Затруднились ответить — 0,3%, 5 человек

Брак — 0,1%, 1 человек

Средний показатель проявления сексуального насилия — 57,4%. Это очень высокий показатель, что говорит о недостаточной информированности людей о физических границах и культуре согласия.

ИНФОРМАЦИОННОЕ НАСИЛИЕ

+ 17. Использовал_али ваш_а партнёр_ка в отношении вас мистендеринг (намеренное употребление местоимений, не соответствующих гендерной идентичности)?

Использовал_али ваш_а партнёр_ка в отношении вас мистендеринг (намеренное употребление местоимений, не соответствующих гендерной идентичности)?
Да — 13%, 206 человек

Скрывал_али от вас ваш_а партнёр_ка свой ВИЧ-статус (ЭПП и другие заболевания, передающиеся контактным путём)?
Да — 7%, 106 человек

Раскрывал_али умышленно ваш_а партнёр_ка вашу сексуальную/романтическую ориентацию и/или гендерную идентичность без вашего согласия?
Да — 27,9%, 431 человек

Разглашал_али намеренно ваш_а партнёр_ка ваш ВИЧ-статус, паспортное имя или любую другую информацию, которую вы не хотели предавать огласке?
Да — 19,7%, 303 человека

Цитата:
«Я не выдержал и высказал ему недовольство насчёт этого и того, что он обращается ко мне как к девушке, хотя я не чувствую себя девушкой. На что он скзал просто быть мне более мужественным».

+ 22. Скрывал_а ли от вас ваш_а партнёр_ка свой ВИЧ-статус (зППП и другие заболевания, передающиеся контактным путём)?

Нет — 90,8%, 1398 человек.
Да — 7%, 106 человек.

Затруднились ответить — 1,3%, 20 человек.
Считают вопрос неактуальным — 0,5%, 8 человек.
Брак — 0,4%, 6 человек.

+ 30. Раскрывал_а ли умышленно ваш_а партнёр_ка вашу сексуальную/романтическую ориентацию и/или гендерную идентичность без вашего согласия?

Нет — 71,1%, 1093 человека.
Да — 27,9%, 431 человек.

Затруднились ответить — 0,5%, 7 человек.
Считают вопрос неактуальным — 0,4%, 5 человек.
Брак — 0,1%, 2 человека.

+ 31. Разглашал_а ли намеренно ваш_а партнёр_ка ваш ВИЧ-статус, паспортное имя или любую другую информацию, которую вы не хотели предавать огласке?

Нет — 79,6%, 1225 человек.
Да — 19,7%, 303 человека.

Затруднились ответить — 0,4%, 5 человек.
Считают вопрос неактуальным — 0,2%, 3 человека.
Брак — 0,1%, 2 человека.

Самый распространённый вид насилия, к которому сензитивны ЛГБТ+, — это аутинг.

Аутинг (англ. outing) — предание гласности, публичное разглашение информации о сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека без его или её того согласия. Аутинг может быть расценен как нарушение права на неприкосновенность частной жизни и может быть использован для нанесения вреда репутации.

27,9% опрошенных столкнулись с аутингом в отношениях.

В среднем 16,9% респондентов столкнулись с насилием, которое характерно исключительно или в основном для ЛГБТ+ отношений.

НАСИЛИЕ, СВЯЗАННОЕ С АДДИКЦИЯМИ

Аддиктивное поведение является одной из форм девиантного поведения (устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространённых и устоявшихся общественных норм) и выражается в уходе от реальности посредством изменения психического состояния. Суть аддиктивного поведения заключается в стремлении изменить своё психическое состояние посредством приема некоторых веществ или фиксации внимания на определённых предметах или видах деятельности.

Данный блок, как и блок об информационном насилии, включает всего один вопрос, однако наличие аддикций у одногруппников или обеих обеих оказывает существенное негативное влияние на отношения и качество жизни.

+ 24. Сталкивались ли вы с негативными последствиями от употребления ваш_ей партнёр_кой веществ, изменяющих состояние сознания (алкоголь, наркотические вещества, фармацевтические препараты и т. д.) и/или от её_его увлечения азартными и/или компьютерными играми (например: тратил_а общие деньги на своё увлечение без согласования с вами, неадекватно вел_а себя, проявлял_а агрессию и т. д.)?

Нет — 49,3%, 758 человек
Да — 50,6%, 779 человек
Брак — 0,1%, 1 человек

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ О ПРОЯВЛЕНИИ НАСИЛИЯ

В этот блок вошли три вопроса, которые помогали нам при анализе открытых вопросов и были полезны для более детального понимания процессов, происходящих в отношениях респондент_ок.

Совершал_а ли ваш_а партнёр_ка что-либо из вышеперечисленных действий по отношению к другим членам семьи?

Да — 39,2%, 592 человека

Относятся ли отецы на вышеперечисленные вопросы к вашим настоящим отношениям?

Да — 49,1%, 755 человек

Делали ли вы вещи, указанные в вопросах выше, в отношении свое_й партнёр_ки?

Да — 79,6%, 1226 человек

Данные этого вопроса говорят о том, что почти половина опрошенных состояла в абызивных отношениях прямо в момент исследования и поразным причинам не могла или не хотела выйти из них. Также часть ответивших, признавая, что некоторые вопросы относятся к их настоящим отношениям, не считают отношения абызивными. Подробнее об этом в анализе 42-го вопроса.

+ 39. Делали ли вы вещи, указанные в вопросах выше, в отношении свое_й партнёр_ки?

Нет — 20%, 307 человек.

Да — 79,6%, 1226 человек.

Затруднились ответить — 2,1%, 32 человека.

Считают вопрос неактуальным — 0,3%, 4 человека.

Брак — 0,1%, 1 человек.

Результаты 39-го вопроса показывают, что абыуз в партнёрских отношениях — зачастую общеоднозначное явление. Это может быть связано с тем, что персоны отмечали свои защитные реакции в ответ на насилие — и также маркировали их как проявления насилия. Кроме того, в однополых отношениях зачастую бывает более равный баланс физических сил, поэтому персоны чаще «дают сдачи».

Цитаты:

«В первый год все было хорошо. А потом уже началось неладное. Но она меня не била, она морально изводила и доводила до тех состояний, когда я кричала и била её, даже послепёкого прикосновения ко мне».

- «Скажу честно — практически все мои отношения были абызивными, и во всех подобных отношениях (а их было три случая с девушкиами) абыуз исходил с моей стороны. И я не испытывала никакой вины по этому поводу. Я всегда знала, что с точки зрения общепринятых этических принципов я “плохая” и мои действия тоже “плохи”, неправильны, но не понимала (как, впрочем, и до сих пор не понимаю), почему я не имею права на эмоциональный абыуз по отношению к человеку, если у этого человека не хватает сил даже просто открыто выражать несогласие. В конце кон-
- + 37. Совершал_а ли ваш_а партнёр_ка что-либо из вышеперечисленных действий по отношению к другим членам семьи?
- Нет — 58,6%, 902 человека.
- Да — 39,2%, 592 человека.
- Затруднились ответить — 2,1%, 32 человека.
- Считают вопрос неактуальным — 0,7%, 10 человек.
- Брак — 0,1%, 2 человека.
- Очень часто потенциаль_ую абыузер_ку можно вычислить по пренебрежительному, грубому или жестокому отношению к другим членам семьи. Например, насилие в сторону супругов, родителей, других родственников. Если в семье есть дети, то абыуз, который партнёр_ка проявляет в отношениях со своей парой, выплескивается и на детей.
- + 38. Относятся ли ответы на вышеперечисленные вопросы к вашим настоящим отношениям?
- Нет — 50,2%, 772 человека.
- Да — 49,1%, 755 человек.
- Затруднились ответить — 0,3%, 5 человек.
- Считают вопрос неактуальным — нет ответов.
- Брак — 0,4%, 6 человек.

чов, мораль — понятие очень растяжимое. Я склоняюсь к тому, что моральным можно считать то, что делает хорошо мне в первую очередь, потом уже другим. Тем более что я никогда открыто физически не принуждала девушку к сексуальным отношениям, если она того не хотела (бесё-таки последнее, чего мне хочется, это проблемы на учёбе)».

ОТКРЫТИЕ ВОПРОСЫ О ПРОТИВДЕЙСТВИИ НАСИЛИЮ

Помимо закрытых вопросов, мы включили в анкету открытые вопросы, которые касались возможности выйти из отношений, обращения респондент_ок за помощью и их мнения о том, чего на уровне общества не хватает персонам, попавшим в ситуацию насилия. Открытые вопросы более сложны для обработки, однако позволяют выявить данные, которые невозмож но собрать в вопросах с вариантами ответов.

- + 40. «Обращались ли вы за психологической/юридической помощью? К чему это привело?»

С помощью этого вопроса мы хотели узнать, насколько доступны услуги помогающих специалистов для ЛГБТ+ сообщества.

Всего 1135 (73,8%) не обращались за психологической/юридической помощью. 396 человек (25,7%) обращались только за психологической помощью. 15 из них остались неудовлетворены результатом. Отмечен 1 случай принудительного обращения за психологической помощью (отправляли родные). 4 человека затруднились ответить на вопрос, 3 обращались в правоохранительные органы. Результаты обращения в правоохранительные органы: в первом случае дело было передано в суд, во втором персона написала заявление в полицию, в третьем обращение в полицию не дало результатов.

Причины необращения за психологической/юридической помощью:

- без указания причин — 1062 человека;
- не считаю нужным — 24 человека;
- получили достаточную поддержку от окружающих — 7 человек;

- считаю психологическую помощь бесполезной — 2 человека;
- считаю психологическую помощь небезопасной — 10 человек.

Не обращались за психологической/юридической поддержкой, ноготовы обратиться в будущем — 30 заполнивших анкету.

Поскольку подавляющее большинство ответов не содержит указания причин или результатов помощи, интерпретация результатов невозможна.

В 41% случаев обращения к психологу отвечавшие указали, что встреча (психотерапия) помогла выйти из отношений, осознать их токсичность. Некоторые отмечали, что общение с психологом помогло увидеть и осознать происходящее, поменять отношение к тому, что с ними происходит или происходило в прошлом.

Цитаты:

«Общение с психологом привело к осознанию и разрыву отношений». «Благодаря психологу я могу избегать таких людей. Также сменила круг общения. Тревожности, панических атак и депрессии стало намного меньше».

- + 41. «Делались ли вы ситуациями с подругами/ друзьями/ родственниками? Как они отреагировали?»

В этом вопросе нам было важно оценить, какое количество оказавшихся в сложной ситуации ЛГБТ+ персон могут обратиться или уже обращались за поддержкой к близким людям и какова была реакция. Мы хотели узнать, по какой причине ЛГБТ+ персоны не обращаются за поддержкой к близким людям.

Затруднились с ответом 14 заполнивших анкету. Всего 516 (33,5%) не делились ситуацией с кем-либо: 8 указали, что не рассказывали «из-за страха непринятия», ещё 2 — «чтобы не волновать других», 506 человек не объяснили причину.

1009 человек (65,6%) поделились происходящим с окружающими, из них большинство (792 человека) не описали ответную реакцию, 217 описали.

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Реакция на насилие в отношениях:

Затруднность ответить
97 человек не дали прямой ответ о том, была ли у них возможность выйти из отношений.

- получили поддержку — 123 чел.
- получили рекомендацию уйти из отношений — 44 чел.
- услышали, что сами являются причиной абызюза («сам_а виноват_а») — 4 чел.
- услышали, что абызивные отношения - это норма — 5 чел.
- столкнулись с гомофобными высказываниями в свой адрес — 2 чел.
- услышали оправдания действий абызер_ки — 4 чел.
- столкнулись с негативной реакцией близких (без пояснений) — 26 чел.
- близкие были равнодушны к произошедшему — 9 чел.

На диаграмме видно, что 23% опрошенных получили негативную реакцию. Мы считаем этот показатель тревожным — почти четверть персон столкнулись с отрицанием своих чувств, обвинением жертвы и гомофобией.

+ 42. «Была ли у вас возможность выхода из этих отношений?»

Процесс выхода из абызивных отношений — часто затяжной и сложный. По разным причинам люди долго решаются или вовсе не решаются обрывать токсичные связи. 42-й вопрос нашей анкеты был именно о причинах, которые мешали прервать цикл абызюза: «Была ли у вас возможность выйти из этих отношений?». Вопрос был открытый с просьбой описать ситуацию по возможности подробно.

Да/Нет/Затруднность ответить

Да

1022 человека ответили (односложно или с объяснениями), что возможность уйти у них была, из них 183 на момент заполнения анкеты продолжают находиться в абызивных отношениях, 305 закончили отношения, 534 человека не дали никаких комментариев по поводу статуса отношений.

Нет

247 человек ответили (односложно или с объяснениями), что не имели возможности выйти из отношений, из них 52 на момент заполнения анкеты продолжают находиться в абызивных отношениях, 46 закончили отношения, остальные 149 не дали никаких комментариев по поводу статуса отношений.

Причины

При обработке анкет мы выделили следующие группы причин, которые мешают опрошенным выйти из абызивных отношений. В некоторых анкетах (83 шт.) указано больше, чем одна причина, по которой respondent_ка не может выйти из отношений, в таком случае мы фиксировали обе причины. Таким образом, общее количество указанных причин может не совпадать сколькеством анкет (1539).

- 269 анкет — зависимость.
- 126 анкет — была/сохраняется надежда исправить, улучшить отношения.
- 104 анкет — манипулирование.
- 74 анкеты — психоэмоциональное состояние.
- В 55 анкетах мы отметили самообвинение респонденто_к
- 70 анкет — страх.
- 58 анкет — вынужденные бытовые причины.
- 19 анкет — не знали, что отношения абызивны, и воспринимали происходящее как норму.
- 13 анкет — брак. Некорректные ответы, агрессия, троллинг.

• 269 анкет — зависимость.
В эту группу включены ответы о чрезмерной привязанности/слишком сильных («безумно», «гипер-», «слишком») чувствах как причине, мешающей расставанию; ответы «не могу отпустить/уйти»; описание чувства гиперответственности за партнёру, за сохранение семьи как образца, а также оправдание насильника «он_а не хочет так делать, просто так получается». В эту же группу мы включили случаи, когда инициатор_кой разрыва был_а абызэр_ка (3 анкеты) — по нашему мнению, это говорит о том, что второй_ая партнёр_ка (т. н. «жертва») не смогла преодолеть зависимость и выйти из насилийной ситуации перв_ой.

- 126 анкет — была/сохраняется надежда исправить, улучшить отношения.
- 104 анкеты — манипулирование.

Давление без прямых угроз, манипулирование или вменение

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

чувства вины, эмоциональные качели, эмоциональный шантаж, угрозы самоубийства и причинения вреда себе и т.д.

85 анкет — отсутствие желания.

85 человек заявили, что не хотят выходить из отношений, без каких либо пояснений.

74 анкеты — психоэмоциональное состояние.

В 55 анкетах мы отметили самоубиение респондента_к («мне и так тяжело сходить/не везёт», «я никому не нужна», «я плохая», «у меня нет достаточных причин», «она больна, поэтому я должна терпеть»), депрессия/тяжелое эмоциональное состояние (9 анкет), социальная изоляция(10 анкет) — не было поддержки, не с кем больше общаться.

70 анкет — страх.

Прямое указание на страх в 12 анкетах, 37 случаев преследования и травли, 5 случаев жестокого физического насилия как причины невозможности порвать отношения. Прямые угрозы аутизма, насилия в отношении респондентки или близких (15 анкет). Отдельно в этой же группе — случай физического пленения на 7 месяцев.

58 анкет — вынужденные бытовые причины.

Сюда вошли отсутствие жилья, финансовая зависимость, иные материальные ограничения, тотальный бытовой контроль со стороны партнёр_ки, а также общий круг общения (одна группа в учебном учреждении, один круг друзей). Сюда же мы включили 4 случая, когда персона не может выйти из отношений, т.к. в семье есть дети. партнёр_ки, а также общий круг общения (одна группа в учебном учреждении, один круг друзей).

19 анкет — не знали, что отношения абызивны, и воспринимали происходящее как норму.

13 анкет — брак.

Некорректные ответы, агрессия, троллинг.

Без указания причин
490 респондент_ок ответили однозначно «Да», еще 94 — однозначно «Нет», этим 584 анкетам не была присвоена никакая причина.

Прочее

8 человек считают абыззерами себя. Во всех случаях, исходя из ответов, насилие обоюдное, однако респондент_ка отмечает, что не выходит из отношений, т. к. партнёр_ка идеальна, а виноват_а только он_а.

9 человек на данный момент находятся в процессе выхода из абызивных отношений.

129 анкет о не абызивных случаях — так оценивают свои отношения сами респондентки, и по анализу анкеты вывод получается тот же. Здесь стоит отметить, что изначально 200 человек отметили, что не находятся в абызивных отношениях, но при анализе это число было изменено исследователями (подробнее — ниже).

Неабьюз

Изначально отметили, что не находятся в абызивных отношениях, 200 человек. При этом только в 18 анкетах из всех собранных не присутствовало ни одного признака насилия. Конечно, редкие или единичные проявления насилия не делают отношения полностью абызивными и требующими срочных мер, и потому оценка респондент_ок может соответствовать реальности. С целью снизить погрешность результатов данные 200 анкет подверглись углублённой обработке. Всего в анкете нами было выделено 37 проявлений насилия, которые опрошенные могли оценить по шкале от «очень редко» до «очень часто». Это стало основой для анализа — условное «количество абызивных проявлений», частота и критичность. Критически-ми видами насилия мы считаем принуждение к сексуальному контакту (вопрос 14), физическое насилие со следами на теле (вопрос 19), мистендриング (вопрос 17) и домогательства (вопрос 21). Если по одному или нескольким этим видам насилия стояла отметка, отличная от «Никогда», анкета автоматически выводилась из списка «не абызивные отношения». Одновременно с этим внимание уделялось комментариям опрошенных. Например, «это был единичный случай физического насилия, мы поговорили и больше это не повторялось», либо «мой партнёр оставляет следы на моём теле только по моей просьбе», либо «партнёр сломал мои вещи случайно» и т.д.

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Благодаря этому анализу мы смогли разделить 200 анкет на три группы. Названия групп условны и не являются экспертизой состояния отношений респондента _к.

- **1-я группа.** Не абызивные отношения. В 129 случаях из 200 респонденты столкнулись менее чем с 10 видами насилия, и с каждым редко/очень редко. По нашей оценке, такая атмосфера в отношениях может быть оценена как неабызивная и безопасная.

- **2-я группа.** 23 анкеты с выраженным абызивными признаками. В эту группу попали анкеты с более чем 10 видами насилия разной частоты проявления или менее 10, но с показателями, отличными от «Никогда», по 4 критичным признакам (сексуальное, физическое насилие, специфичные для ЛГБТ+ виды насилия, домогательства).

- **3-я группа.** 32 анкеты персон, которые отметили, что не находятся в абызивных отношениях, но при детальной обработке анкет выявились больше 10 видов насилия одновременно с проявлением одного или нескольких критичных видов насилия.

Из полученных данных видно, что 13% опрошенных считают свои отношения не абызивными, при этом, по нашей оценке, 11,5% из них отмечают правовые показатели абызия, а 16% находятся в критической ситуации. Т. е. 2,1% всех опрошенных находятся в критической ситуации насилия, при этом отрицая, что их отношения абызивны.

+ 45. «Что на уровне государства и общества помогло бы ЛГБТ+ людям, оказавшимся в насильственных отношениях?»

Мы проанализировали и структурировали ответы респондент_ок на 45-й вопрос. Заполнившие анкету ожидают от государства и общества:

- больше информации от кризисных центров и других организаций, которые помогают в случаях партнерского насилия, о том, что они помогают всем, вне зависимости от сексуальной ориентации и гендерной идентичности;
- возможности участвовать в программах по профилактике домашнего насилия и работы с абызозером, в том числе и наравне с гетеро-

сексуальными парами;

- снижения предубеждений и изменения стереотипного образа в обществе в отношении лиц ЛГБТ+ сообщества;

- отсутствия стереотипов и признания равенства с разнополыми парами;

- изменения законодательства в отношении ЛГБТ+ персон и принятия закона о домашнем насилии, в котором также будут учитыватьсь потребности сообщества;

- информирования общества о признаках абызивных отношений, что та��оetоксичные отношения, как должны строиться нормальные отношения и так далее, какие есть права и обязанности у каждой из сторон в отношениях;

- просветительской деятельности, направленной на отказ от идеи обвинения жертвы, распространения информации о том, что такие здоровые и нездоровые отношения;

- продвижения на всех уровнях идеи о том, что обращаться за психологоческой помощью — это нормально и естественно;

- равных групп поддержки для зависимых, подвергшихся абызу и самих абызузеро_в;

- правового информирования людей о том, какие у них есть права и обязанности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы сравнили средние показатели по видам насилия, с которыми столкнулись респондент_ки, и увидели, что самые критичные виды набрали больше 40%. Мы оцениваем такие показатели как очень высокие.

Диаграмма «Сравнение средних показателей по видам насилия, с которыми столкнулись респондент_ки»



Самые высокие показатели у сексуального, психологического насилия и насилия, связанного с аддикциями. Мы считаем, что такие большие цифры связаны с тем, что именно эти виды насилия, помимо крайних и явных проявлений, чаще всего носят неочевидный характер, касаются самых табуированных в обществе тем и наиболее подвержены стигматизации.

Профилактикой всех видов партнёрского насилия и особенно тех, чьи показатели выше 40%, мы в первую очередь видим информирование, и эта же точка зрения подтверждается ответами респондент_ок (см. вопрос 45).

Цитата:

«*Больше историй. Больше говорить об этом, чтобы люди, столкнувшиеся с абызом, понимали, что это заканчивается, понимали, что они не одни, что есть работающие алгоритмы, как выйти из этого положения. И чтобы люди, которые не сталкивались с абызом, не обвиняли жертву, знали, как помочь, развивали эмпатию. И чтобы вообще каждый человек понимал, как можно обнаружить в себе абызиное поведение и как ему противостоять.*»

Особенно важно говорить о том, что партнёрское насилие существует в ЛГБТ+ отношениях, так как его жертвы являются носителем ницами двойной стигмы — как представитель_ница ЛГБТ+ сообщества и как жертвы насилия.

Цитата:

«*Если бы в обществе тема ЛГБТ+ не была стигматизирована, это бы помогло сообществу. Люди, попавшие в сложную ситуацию, боятся обратиться за помощью из-за предрассудков и ненависти».*

Команда Ресурсного центра регулярно публикует материалы о партнёрском насилии на своих страницах в соцсетях, проводит вебинары и очные мероприятия по профилактике абызва в ЛГБТ+ отношениях.

Мы с радостью поделимся любой необходимой информацией по просветительской деятельности о домашнем насилии, а также ответим на любые вопросы о нашем исследовании. Присылайте свои отзывы, вопросы и предложения нам на почту: rcenterekb@gmail.com.

Благодарим за внимание,
команда Ресурсного центра для ЛГБТ, Екатеринбург.

Над текстом работали:

Полина Дробина
Полина Закирова

Винсент Тулянкин

Анна Плюснина
Арсений Виноградов
Айла Чиккинда

Перевод:
Алла Чикинда

Корректура:
Наталия Шилова

Дизайн и вёрстка:
Екатерина Кудряшова

ГЛОССАРИЙ

Абьюз (abuse) — насилие в отношениях, в том числе психологическое, эмоциональное, верbalное, физическое и пр.

Аутинг (outing) — предание гласности, публичное разглашение информации о сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека без его или её на то согласия. Аутинг может быть расценен как нарушение права на неприкосновенность частной жизни и может быть использован для нанесения вреда репутации.

Асексуальность — одна из сексуальных ориентаций. Асексуальность не является сознательным половым воздержанием принадлежности полового влечения.

Бисексуальная персона — лицо, которое испытывает эмоциональное, романтическое и/или сексуальное влечение и к мужчинам, и к женщинам, не обязательно в равной степени и не обязательно одновременно.

Бифобия — неприязнь, дискриминация или замалчивание существования людей бисексуальной ориентации со стороны как гетеросексуального большинства, так и гомосексуального сообщества.

Бодишнейминг (body-shaming) — осуждение любых проявлений реальной телесности, всего, что отличается от глянцевых стандартов.

Вера в справедливый мир — миф о том, что мир устроен справедливо и люди в жизни получают то, что заслуживают в соответствии со своими личными качествами и поступками: хорошие люди награждаются, а плохие — наказываются. Соответственно, стать жертвами домашнего и/или сексуального насилия могут только те, кто «плохо себя вели».

Виктимблейминг (victim blaming) — обвинение жертвы, перенос на неё ответственности за произошедшее.

Внутренняя/интернализованная гомофобия (а также би-, лесбо- и трансфобия) — гомофобная реакция, направленная на сам_у себя.

Газлийтинг (gaslighting) — тип психологического насилия, в процессе которого жертву заставляют сомневаться в своей памяти и адекватности.

Термин происходит от фильма *Gaslight* 1944 года с Ингрид Бергман в главной роли. В фильме муж Бергман, которого сыграл Шарль Буайе, хочет завладеть ей драгоценностями. Он понимает, что может осуществить это, если жену признают сумасшедшей и заберут в психиатрическую больницу. Чтобы добиться этого, муж намеренно делает так, что газовые фонари в их доме то вспыхивают, то гаснут, и каждый раз, когда героиня Бергман реагирует на это, он говорит ей, что у нее галлюцинации. В этой постановке газлийтинг — это тот, кто предоставляет жертве заведомо ложную информацию, чтобы заставить ее усомниться в своей адекватности.

Пример: «ты слишком чувствитель_на и не понимаешь шуток», «не затаивай истерику» на любое спокойное возражение.

Гей — термин, употребляемый в некоторых социокультурных группах, чтобы обозначить лиц с мужской идентичностью, которые испытывают сексуальное, эротическое и/или романтическое влечение к другим лицам с мужской идентичностью. Этот термин иногда используется для ЛГБТ-сообщества в целом.

Гендерная идентичность — внутреннее самоощущение, аспект самосознания человека как представител_я того или иного гендеря, то есть как мужчины, женщины или представител_я другой категории. Люди, чья гендерная идентичность совпадает с акушерским полом, называются цистегендерными, а те, у кого эти характеристики не совпадают — трансгендерными. Гендерная идентичность не обязательно совпадает с сексуальной ориентацией и/или сексуальным поведением. Гендерных идентичностей очень много, и перечислить их все в рамках одной брошюры невозможно — главная наша мысль заключается в том, что необходимо уважать идентичность персон и обращаться к ней/нему так, как он_а просит.

Гендерная дисфория — состояние при трансгендерности, когда человек не может полностью принять свой гендерный статус мужчины или женщины. В проекте МКБ-11 весь блок F64 «Расстройства половой идентификации» заменён на «Gender incongruence» (гендерное несоответствие). Также в проекте МКБ-11 гендерная дисфория перенесена из «психических расстройств и расстройств поведения» в «сексологию» — «Conditions related to sexual health».

Гомосексуальность — одна из трёх типичных сексуальных ориентаций,

определяемая как эмоциональное, романтическое (платоническое), эротическое (чувственное) либо сексуальное влечение только и исключительно к лицам своего пола. Две другие ориентации — гетеросексуальная и бисексуальная. Гомосексуальность бывает мужской и женской (последняя часто называется лесбиянством). В русском языке для обозначения гомосексуальных отношений длительное время использовался термин «гомосексуализм» (и до сих пор используется многими).

Гомосексуализм/трансексуализм — некорректные патологизирующие термины. Гомосексуализм как диагноз не существует с 1990 года, трансексуализм исключен из списка диагнозов МКБ-11. Сuffix -изм, как правило, обозначает медицинскую патологию либо систему убеждений (коммунизм, атеизм и т. д.), что не относится ни к сексуальной ориентации, ни к гендерной идентичности.

Гомофobia — собирательное определение для различных форм негативной реакции на проявления гомосексуальности, а также на связанные с ней общественные явления; неразумная боязнь или ненависть гомосексулов, гомосексуальности или любого поведения или убеждения, которые не совпадают с жёсткими полоролевыми стереотипами.

Домашнее насилие, также семейное или бытовое насилие — система поведения одного человека, направленная на сохранение власти и контроля над другим человеком. Может выражаться в форме физического, психологического, сексуального и экономического насилия. Домашнее насилие часто сопровождается насилием над детьми и жестоким обращением с животными. Домашнее насилие не зависит от ориентации и гендерной идентичности. В России в настоящее время нет закона о домашнем насилии, хотя соответствующий законопроект обсуждался в Госдуме и Общественной Палате.

Деднейминг (от англ. dead name + -ing — «мёртвое» имя) — намеренное или ненамеренное употребление паспортного или «прошлого» имени в отношении трансгендерных персон.

Изнасилование — вид сексуального насилия, как правило, подразумевающий совершение полового акта одной или несколькими персонами с другой персоной без согласия последней.

Информационное насилие — активное воздействие на сознание человека, проводимое без его согласия и нарушающее информационную свободу личности. Основными формами информационного насилия являются: информационный прессинг, искаженная информация, нелегитимная информация, недостаточная информация.

Классизм (classism) — дискриминация людей на основе их принадлежности к социальному классу.

Культура изнасилования — термин, описывающий культуру, в которой сексуальное насилие над женщинами распространено, легитимировано, допустимо и/или находит оправдание.

Культура согласия — это феминистская модель построения сексуальных отношений и их понимания в обществе, предлагаемая как противовес торжествующей пока что культуре изнасилования.

ЛГБТ+ — аббревиатура, обозначающая лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендерных персон, а также весь спектр сексуальных ориентаций и гендерных идентичностей.

Лесбиянка — термин, используемый для описания лиц с женской идентичностью, которые испытывают сексуальное, эротическое и/или романтическое влечение к другим лицам с женской идентичностью.

Лесбофобия — это дискриминация в отношении гомосексуальных женщин, возникающая на пересечении гомофобии и сексизма.

Луклизм (англ. lookism) — дискриминация на основе внешнего вида.

Мизогиния (misogyny) — система укоренившихся в обществе предрасудков, предубеждений в отношении женщин. Проявляется в форме дискriminacji, принижения, снисходительного отношения, сексуальной обективации, насилия.

Мисгендеринг (от англ. misgendering) — использование в отношении персоны вместо имени, не соответствующих гендерной идентичности или полу, с которым она себя отождествляет.

Насилие — преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общинны, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб.

Небинарная персона — персона, которая относит себя к любой гендерной идентичности, кроме чётко мужской и чётко женской. Многие трансгендерные люди не относят себя ни к мужчинам, ни к женщинам. Они могут описывать своё гендерное самоощущение как принадлежность к обоим этим гендерам, как нахождение «между» ними или «вне» их. Небинарность является синонимом интерсекс.

Неглект (neglect) — пассивная форма абызюа. Его определяют как неспособность/или нежелание обеспечить заботу и уход, помочь и поддержку партнёру_ке, а также детям, за которых отвечает абызур_ка. Он_а уверен_а, что стоит забочиться исключительно о собственном комфорте и удовлетворении собственных потребностей и делать это за счёт других.

Пример: лишение еды, сна, своевременной медицинской помощи, отдыха, предметов первой необходимости.

Обесценивание — отказ в признании значимости субъекта/проблемы/ситуации.

Объективация — восприятие человека как товара, объекта или инструмента для достижения какой-то цели без учёта его личности или способности испытывать чувства.

Паспортизация — восприятие человека от имени общества Уполномоченными на это государственными органами при выдаче документов, в частности свидетельства о рождении, паспорта и др., как правило, совпадает с «акушерским полом».

Психологическое насилие, также эмоциональное или моральное насилие — это форма насилия, которая может приводить к психологической травме, в том числе тревожности, депрессии и посттравматическому стрессово-му расстройству.

В шкале конфликтных тактик (CTS), применяемой во многих психологических исследований, выделяется около 20 характерных проявлений психологоческого насилия, объединённых в три более общих категории:

- вербальная агрессия (например, высказывания, имеющие целью вызвать у человека обиду или раздражение);
- доминантное поведение (например, ограничение общения человека с родственниками);
- проявления ревности (например, обвинения в неверности).

К проявлениям психологического насилия также относят действия, направленные на подрывание самооценки и самоуважения человека (например, постоянную критику, преумножение способностей человека, оскорблений), запугивание, угрозы причинения физического вреда самому себе, партнёру_ке, детям, друзьям или родственникам партнёр_ки, убийство домашних животных, уничтожение личных вещей партнёр_ки, насильственную изоляцию от семьи или друзей, газлайтинг (отрицание фактов насилия в прошлом).

Для этого вида насилия характерно формирование климата или поведенческого паттерна, и важным компонентом для выявления эмоционального насилия является систематический, повторяющийся характер. Эмоциональное насилие может быть намеренным или неосознанным.

Психологическая манипуляция — тип социального воздействия или социально-психологический феномен, представляющий собой стремление изменить восприятие или поведение других людей при помощи скрытой, обманной и насилиственной тактики.

Репродуктивное насилие — контроль над репродуктивной функцией персоны. Склонение к беременности/родам или, напротив, к аборту. Характерны отказ от средств предохранения, шантаж и угрозы.

Сексизм (sexism) — идеология и практика дискриминации женщин по признаку пола, основанная на стереотипных моделях гендерных ролей и убеждении в превосходстве мужского пола над женским.

Сексуальное насилие — любой сексуальный акт или попытка его совершение; нежелательные сексуальные замечания или заигрывания; любые действия против сексуальности персоны с использованием принуждения, совершаемые любым человеком независимо от его взаимоотношений с

жертвой, в любом месте, включая дом и работу, но не ограничиваясь ими.

Принуждение может осуществляться при помощи не только физической силы, но и психологического давления, запугивания, шантажа, угроз физической расправы, увольнения с работы или отказа дать работу, которую хотят получить. Насилие может также происходить, когда персона, принуждаем_ая к сексу, не может дать на это своего согласия, например если он_а пьян_а, находится под действием наркотика, заснул_а или психически не способн_а оценить ситуацию.

Сексуальная ориентация — компонент сексуальности, определяемый как более или менее постоянное эмоциональное, романтическое, сексуальное или эротическое (чувственное) влечение индивида к другим индивидам определённого гендера.

Селф-харм, самоповреждение (self-harm) — преднамеренное повреждение тканей тела без суицидальных намерений.

Слатшеминг (slut-shaming) — осуждение женщины за её сексуальное поведение/потребности/желания.

СОГИ — аббревиатура, обозначающая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.

Социальный стокгольмский синдром женщин (СССж) — стратегии выживания женщин в условиях патриархального общества, представляющие собой различные искажения чувствования и поведения, которые позволяют им переносить агрессию и не слишком быстро разрушаться психически. Так как угнетение не прекращается, женщины используют эти механизмы выживания день за днём, постепенно они трансформируют личность и становятся способом существования.

Стalking (stalking) — нежелательное навязчивое внимание к человеку. Как правило, выражается в преследовании жертвы, слежке за ней/ним

Стигматизация (от греч. στίγμα — «ярлык, клеймо») — навешивание социальных ярлыков, увязывание какого-либо качества (как правило, отрицательного) с отдельным человеком или множеством людей, хотя эта связь отсутствует или не доказана. Стигматизация является составной частью много-

гих стереотипов.

Скиннишигминг (skinny-shaming) — дискриминация на основе веса, презрительное отношение к худым.

Созависимость — патологическое состояние, характеризующееся глубокой поглощённостью и сильной эмоциональной, социальной или даже физической зависимостью от другого человека.

Трансгендерная персона — обобщающий термин для лиц, чьё самовыражение или поведение не соответствует их полу при рождении. Среди трансгендеров выделяют две группы: лиц с мужским полом и женским гендером (MtF, male to female, трансгендерные женщины) и лиц с женским полом и мужским гендером (FtM, female to male, трансгендерные мужчины).

Трансгендерность — несовпадение гендерной идентичности человека с зарегистрированным при рождении полом. Некоторые трансгендерные люди идентифицируют себя с полом, противоположным зарегистрированному, другие имеют идентичности, выходящие за рамки бинарной гендерной системы. Трансгендерность сама по себе не является болезнью или mentalным расстройством.

Транссексуальность — устаревший термин, рекомендовано исключить из употребления в публикациях на тему трансгендерности.

Трансфобия — собирательное определение для различных форм негативной реакции на проявления трансгендерности, а также на связанные с ней общественные явления; неразумная боязнь или ненависть трансгендеров, трансгендерности или любого поведения или убеждения, которые не совпадают с жёсткими полоролевыми стереотипами. Часто проявляется как отказ признавать за персоной право на свободное выражение его_её гендерной идентичности.

Физическое насилие — нарушение физической неприкосновенности другого человека с целью унижения и причинения ему боли и страданий. Физическое насилие — самый раскрываемый вид насилия, поскольку ужरты остаются видимые повреждения.

Физическим насилием считается: дергание за волосы, удары, избиение, удушение, царапание, отравление, поджоги и причинение физических страшений другими способами, агрессивный физический контакт (толчки, пинки, бросание предметов в человека) или ограничение передвижения, физическое ограничение свободы с использованием оружия или без него.

Финансовое насилие или экономическое насилие — контроль над использованием денег и других материальных ресурсов. Такое поведение затрудняет самостоятельное распоряжение финансами и делает партнёр_а зависимым.

Фэтфобия (fatphobia) — дискриминация на основе веса, презрительное отношение к полным.

Харассмент (harassment) – любое причиняющее неудобство или вред поведение, нарушающее непривычность частной жизни лица. Может быть

заключаться в прямых или косвенных словесных оскорблений или угрозах, недоброжелательных замечаниях, грубых шутках, нежелательных письмах или звонках, показе оскорбительных или унизительных фотографий, зату-гивании, похотливых жестах, ненужных прикосновениях, похлопываниях, пощечинах, щипках, ударах, физическом нападении или в других подобных действиях.

Цикл насилия — повторяющийся с увеличением частоты Цикл действий, включающий в себя 4 стадии:

- *Нарастание напряжения в союзе*. Возрастает недовольство в отношении, ситуация становится напряжённой. На этой стадии жертва старается утихомирить агрессор_ку.

бального, эмоционального или физического характера. Сопровождается яростью, спорами, обвинениями, угрозами, запугиванием.

-*Примирение*. Обычно _ца приносит извинения, объясняет причину жестокости, перекладывает вину на жертву, иногда отрицает произошедшее или убеждает жертву, что τ_a всё неверно понял_а и преувеличивает («раздевании из мужчины»).

- *Спокойный период в отношениях* («медовый месяц»). Насильствен-
ный инцидент забыт, обидчица прощен_a. Фаза называется «медовый
месяц» потому, что качество отношений между партнёр_ками на этой ста-

дни возвращается к первоначальному.

После «медового месяца» отношения возвращаются на первую стадию, и цикл повторяется. С течением времени каждая фаза становится короче, вспышки жестокости учащаются и причиняют всё больший ущерб. Теория о циклическом характере домашнего насилия была представлена в 1970-е годы американской исследовательницей Ленор Уокер.

Эйблизм (ableism) — дискриминация из-за особенностей здоровья/инвалидности.

Эйджизм (ageism) — социальная и экономическая дискриминация по возрасту.

Эмоциональные качели — бурные перепады эмоций, когда человек быстро и неожиданно переходит, например, от надежды к отчаянию, когда любые эмоции внезапно и быстро сменяют друг друга.

При составлении глоссария использовались материалы с сайта профессиональных психологов b17.ru, сайта Всемирной организации здравья www.who.int/ru, Википедии и сообщества Body Positive vk.com/positivebody.

ENGLISH SUMMARY

RESULTS OF THE FIRST ALL-RUSSIAN SURVEY OF DOMESTIC ABUSE IN LGBT+ PARTNERSHIPS

We are Resource center for LGBT in Yekaterinburg, Russia. In 2018-2019 we conducted the first all-Russian survey of domestic abuse in LGBT+ relationships.

Until now such surveys have not been carried out. For example, in 2018 Human Rights Watch reported that in Russia there was no statistical data on domestic abuse, and the existing data was not reliable.* In their report they mention statistics of the Ministry of Internal Affairs and results of various research, however none of them contained data on LGBT+ relationships. That is why we decided to do this research ourselves.

It was the team of the legal project *Are you ready not to keep silent?* working on the basis of Resource center since 2016 who were responsible for designing and spreading the questionnaire, as well as for analysis of the results.

The survey was launched on 1 august 2018 and is still ongoing. In this issue we present the results of 1539 questionnaires completed from 1 August 2018 until 7 April 2019.

- Aims of the research:**
discover the level of abusive behaviour in LGBT+ relationships;
evaluate the availability of professional help for respondents.
Qualitative and quantitative methods were used to process the results.

Statistical data from the main part of the questionnaire dedicated to types of abuse:

While designing the questionnaire we identified the following types of abuse: physical, psychological, reproductive, neglect, financial, sexual, informational. Also, we separately studied addictions and types of abuse sensitive for LGBT+ relationships (outing, misgendering, etc.).

Representative sampling in this research was ensured by the diversity and equity of responses of all the social groups comprised in LGBT+ spectrum. However, we noticed the uneven distribution of responses. Notably, young people under 18, people over 41 and transgender women are underrepresented.

Under 18 — 12%;
18-22 — 41,8%;
23-30 — 29,4%;
31-40 — 13,4%;
41-60 — 3,2%;
61 and older — not present.

Respondents indicated the following gender identities:

cisgender woman — 46%;
cisgender man — 18,6%;
transgender woman — 2,4%;
transgender man — 10,9%;
non-binary person — 11,2%;
unsure — 6,3%;
narrower gender identities (agender, bigender, queer and other) — 4,6%.

We consider the variety of people with different sexual orientations sufficient:

lesbian — 28,6%;
gay — 20,5%;
bisexual — 27,9%;
'other' (different from the given options) — 13,6%;
unsure — 3,8%;
heterosexual — 5,4%.

Psychological abuse

Most frequent cases: respondents are afraid to express personal opinion or ask a question because they have often encountered negative reaction to their words - 79.2%, 1219 people. Question 35 touched upon the cycle of abuse, and 69% of respondents said they noticed it in their relationships.

On average, 55.9% of respondents suffer from psychological abuse.**Reproductive abuse**

11.4% of respondents were blackmailed over having children in their families. 4.5% were forced into being impregnated. On average, only 6% of respondents experienced reproductive abuse in their relationships, and this type of abuse is the least characteristic of LGBT+.

Neglect

Most frequent forms of neglect mentioned by respondents are deprivation of sleep and starvation - 49.3%. The average rate of neglect in relationships - 42.7%.

Financial abuse

The most widespread form of financial abuse is damage to personal effects. 31.7% of respondents experienced it. Comparing the manifestation of all the types of abuse, financial abuse is one of the least widespread: the average rate is 21.4%.

Sexual abuse

The most common form of sexual abuse in relationships is unwanted touching with sexual implications - 71%, 1103 people. 52.9% of respondents were forced into sexual intercourse by their partners without their consent. The average rate of manifestations of sexual abuse - 57.4%.

Informational abuse

51%, 784 people suffered from this type of abuse.

Types of abuse sensitive for LGBT+ people

The most widespread type of abuse in this part is outing. 27.9% of respondents faced it in their relationships.

On average, 16.9% of respondents faced violence characteristic only or mainly of LGBT+ relationships.

Abuse related to addictions
50.6%, 779 people, mentioned negative consequences of their partners' addictions.**General questions on abusive behaviour**

39.2%, 592 people, reported their partners committing abusive actions towards other family members.

49.1%, 755 people, said they are in abusive relationships at the moment.

79.6%, 1226 people, confirmed they had been abusive towards their partners.

Open questions on countering violence

Of all the respondents, 1135 people (73.8%) never sought psychological/legal help. Only 396 people (25.7%) sought psychological help, of them 15 were not satisfied with the result.

516 (33.5%) did not share their experience with anyone: 8 people said they did not talk about it 'for the fear of rejection', 2 explained 'they did not want to bother anyone', 506 people preferred not to give any explanation.

1009 people (65.6%) shared their experience with others, of them the majority (792 people) did not describe the reaction they received.

1022 people said (shortly or in details) they had an opportunity to leave the abuser, of them 183 were still in abusive relationships at the moment of completing the questionnaire, 305 were out of these relationships and 534 people did not provide any comments as to their relationship status.

247 people said (shortly or in details) they did not have an opportunity to leave the abuser, of them 52 were still in abusive relationships at the moment of completing the questionnaire, 46 people were out of these relationships, and the remaining 149 did not provide any comments as to their relationship status.

97 people did not give any direct answer as to the opportunity to leave the abuser.

Reasons (in decreasing order) of not being able to leave the abusive relationships: excessive attachment/strong feelings (269 people), hope that everything can still be amended (126), manipulations from their partners (104), unwillingness of ending this relationship (85), difficult psycho-emotional state (74), fear (70), financial reasons (58), ignorance of the abusive nature of relationships (19).

Conclusion

We compared the average rates of different types of abuse experienced by the respondents and we saw that the most sensitive ones reached over 40%. We find these rates as extremely high.

The highest rates were registered for sexual, psychological abuse and violence related to addictions. We believe such figures can be explained by the fact that these types of abuse are most often quite non-obvious (apart from the cases of extreme manifestations) and touch upon the most taboo issues in our society, which leads to their stigmatisation.

As for the prevention of all the types of domestic abuse, especially those with rates over 40%, we consider awareness raising campaigns to be the most efficient, which is confirmed by the respondents.

It is especially important to mention that domestic abuse exists in LGBT+ relationships because its victims suffer from double stigma - as member of LGBT+ community and as victims of abuse.

"If LGBT+ people were not stigmatised in our society, it would help the community. People in difficult situations are afraid to seek help because of prejudice and hatred"

ДРУЖЕСТВЕННЫЕ КРИЗИСНЫЕ ЦЕНТРЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

Наш проект «Ресурсный центр для ЛГБТ, Екатеринбург» предлагает свою помощь на территории Свердловской области.

Если к вам обратились трансгендерная персона, лесбиянка, бисексуалка, гей или представитель_ницы других сексуальных ориентаций и гендерных идентичностей — свяжитесь с нами.

Заявка на экстренную помощь:

[goo.gl/x57Vuy](http:// goo.gl/x57Vuy)

или rcenterekb@gmail.com

или по телефону: +7(904) 985 13 76 (Днна)

Если вы не нашли информацию о своём городе, напишите в Ресурсный центр для ЛГБТ — и мы сделаем все возможное, чтобы помочь вам.

rcenterekb@gmail.com

vk.com/rcenterekb

www.center-r.com

t.me/rcenterekb

facebook.com/LGBTKEkb

[@instagram/@r_center_](http://instagram/@r_center_)

Наш правовой проект «Вы готовы не молчать?»:

ekbmonitoring@gmail.com

vk.com/ekbmonitoring

[@facebook.com/ekbmonitoring](http://facebook.com/ekbmonitoring)

РЕСУРСНЫЙ центр

Автономная некоммерческая организация «Центр социальной под-
держки женщин»

Адрес: 214019, пг Тихвинка, д.75

Электронная почта:

suvesh@gmail.com, beessh@rambler.ru, alurego@yandex.ru

Сайт: http://inter-cws.com/

Контактный телефон: 4812-52-00-64

Владивосток

Автономная некоммерческая организация «Дальневосточный центр развития гражданских инициатив и социального партнёрства»

Адрес: 690091, Россия, Владивосток, Океанский проспект, 15а, 6 этаж

(вход через банк «Траст»)

Контактный телефон/факс:

(4232)43-20-39, 90-33-12
Горячая линия для пострадавших от торговли людьми:
+7 (4232) 90-55-54, +7 (902) 505-55-54

Электронная почта: fe-centre@mail.ru
Сайт: <http://www.fe-centre.org>

Краснодарский край, г. Армавир

МОО «Ресурсный социально-правовой центр»,
Краснодарский край, 352900 г. Армавир, ул. Ленина, 87/1

Телефон/факс: (86137) 4-31-15, 8-903-4577538
Электронная почта: armorient@mail.ru
сайт: <https://www.rescentr.com/>

Саратов

Автономная некоммерческая организация «Центр семейного консуль-
тирования "Астра"»

Адрес: 410017, г. Саратов, ул. Ф.Э.Дзержинского, д. 23/2;

Тел./факс:

(8452) 722-146,

Электронная почта:

csk.astra@yandex.ru;

Skype: csk.astra;

Сайт: <http://csk.astra.ru/>;

ДРУЖЕСТВЕННЫЕ КРИЗИСНЫЕ ЦЕНТРЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

Москва

Центр помощи пережившим сексуальное насилие «Сестры».

Московский телефон доверия: 84999010201 (с 10 до 20 по будням)

Консультации и поддержка по электропочте: online@sisters-help.ru.

Сайт: <https://crisiscenter.ru>

Шептер «Queer House» для ЛГБТ+ людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации.

Чтобы получить помощь, заполните заявку по ссылке <https://clck.ru/GB5Gy> или пришлите заполненную заявку по адресу: mosqueerhouse@gmail.com

Санкт-Петербург

Кризисный центр для мужчин «Двоеточие»

Телефон: +7 (812) 9870463 (будни, 11-19)

Электронная почта: centerformen@gmail.com

Сайт: <https://centerformen.ru>

Ассоциация Е.В.А., есть представители в **27 регионах России** — Екатеринбург, Сочи, Казань, Самара, Орел, Тюмень и в других городах. Контакты представителя вы можете узнать, обратившись на Горячую линию.

Телефон горячей линии ассоциации Е.В.А.: +7 921 913 03 04

отвечает понедельник-пятница, 10.00 — 19.00

Электронная почта: office@evanetwork.ru

Адрес: Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 4, каб. 602