

КОМПЛЕКСНОЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЕ
СОЦИОГУМАНИТАРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Санкт-Петербург

Дата составления заключения 06.12.2012

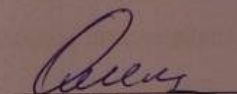
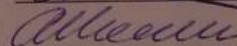
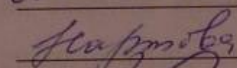
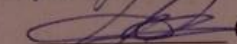
ПОДПИСКА

Нам:

Омельченко Елене Леонидовне, Желниной Анне Александровне, Нартовой Надежде Андреевне, Дубровскому Дмитрий Викторовичу,

разъяснены права и обязанности специалиста, предусмотренные ст.58 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ предупреждены.

 (Е. Л. Омельченко)
 (А.А. Желнина)
 (Н. А. Нартова)
 (Д.В. Дубровский)

начато 06 ноября 2012

окончено 06 декабря 2012

На основании адвокатского запроса, в соответствии со ст.6 ФЗ РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ», адвоката Адвокатской палаты Ленинградской области Коллегии адвокатов Четвертой адвокатской конторы Динзе Дмитрия Владимировича, который поступил 06.11.2012 мы,

Специалист **Омельченко Елена Леонидовна**, доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор факультета социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, заведующая кафедрой социологии Национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, директор Центра молодежных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, специалист социогуманитарных исследований в области социологии молодежи, социологии солидарностей, гендерных исследований, исследований сексуальности, исследований режимов исключения. Стаж работы по специальности 30 лет.

Специалист **Желнина Анна Александровна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Национального Исследовательского Университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, старший научный сотрудник Центра Молодежных Исследований Центра молодежных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, преподаватель факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета, специалист в области социальной теории и политической социологии. Стаж работы по специальности 8 лет.

Специалист **Нартова Надежда Андреевна**, старший преподаватель факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета, преподаватель факультета социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, научный сотрудник Центра молодежных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, специалист социогуманитарных исследований в области гендерных исследований, исследований социально-культурного неравенства, социологии тела. Стаж работы по специальности 10 лет.

Специалист **Дубровский Дмитрий Викторович**, старший преподаватель факультета свободных искусств и наук СПбГУ, доцент отделения прикладной политологии ГУ- ВШЭ (СПб), ведущий научный сотрудник Российского этнографического музея, кандидат исторических наук, магистр этнологии, стаж работы по специальности 15 лет, имеющий опыт проведения социогуманитарных экспертиз по назначению районных и городской прокуратур Санкт-Петербурга и следственных органов Санкт-Петербурга, районных и городского судов Санкт-

Петербурга по вопросам социогуманитарных исследований в области разжигания межнациональной и межконфессиональной розни, а также Россвязьохранкультуры по закону «О противодействии экстремизму» 7 лет (более 50 экспертиз),

произвели социогуманитарное исследование следующих предоставленных адвокатом материалов:

1. Судебные материалы дела № 3/2-101/12, в фотокопиях, на 146 листах о продлении срока содержания под стражей Дейнеко Дмитрия Алексеевича, в котором содержатся копии материалов уголовного дела № 583559 и судебные материалы.

Перед специалистами адвокатом поставлены вопросы в следующей формулировке:

1. Являются ли ЛГБТ социальной группой, в отношении которых возможно возбуждение ненависти и вражды?
2. В чем заключаются элементы ненависти и вражды в отношении ЛГБТ сообщества?
3. Есть ли в материалах дела № 3/2-101/12 (частично материалы уголовного дела № 583559), предоставленных для исследования, конкретные примеры разжигания ненависти и вражды по отношению к ЛГБТ как социальной группе?

ИССЛЕДОВАНИЕ:

При проведении данного комплексного консультативного социогуманитарного исследования использовались следующие методы анализа:

Для исследования статуса ЛГБТ: являются ли ЛГБТ социальной группой, в отношении которых возможно возбуждение ненависти и вражды, и в чем заключаются элементы ненависти и вражды в отношении ЛГБТ сообщества (вопросы №1 и №2) использовался содержательный анализ теоретических, теоретико-прикладных и прикладных релевантных данной теме источников.

Для исследования материалов дела на предмет наличия примеров разжигания ненависти и вражды по отношению к ЛГБТ как социальной группе (вопрос №3) применялся метод анализа категоризаций Сакса и Сильвермана (Silverman, 1993;

ВЫВОДЫ:

1. Являются ли ЛГБТ социальной группой, в отношении которых возможно возбуждение ненависти и вражды?

ДА, ЛГБТ являются уязвимой социальной группой, в отношении которой возможно возбуждение социальной ненависти и вражды.

2. В чем заключаются элементы ненависти и вражды в отношении ЛГБТ сообщества?

В отношении ЛГБТ сообщества элементы ненависти и вражды варьируют от дискриминации, до символической и физической агрессии, вызванной сексуальной ориентацией тех или иных членов ЛГБТ сообщества.

3. Есть ли в материалах дела № 583559, предоставленных для исследования, конкретные примеры разжигания ненависти и вражды по отношению к ЛГБТ как социальной группе?

ДА, в материалах дела № 583559, представленных для исследования, есть конкретные примеры разжигания социальной вражды и розни к уязвимой социальной группе по признаку сексуальной ориентации

д.с.н., к.ф.н., проф. Е.Л. Омельченко

к.с.н., доц. А.А. Желнина

к.и.н. доц. Д.В. Дубровский

ст.преп. Н.А. Нартова

